

«El mayor reto para el metal es incorporar nuevas competencias»

Guillermo Ulacia Presidente de Femetal

«Cuando las empresas tienen proyectos y necesitan más mano de obra, una de sus mayores dificultades es encontrar personal cualificado»

PALOMA LAMADRID



ENTRÓN. Guillermo Ulacia (Baracaldo, 1954) no abandonará la presidencia de Femetal cuando finalice su segundo mandato, en septiembre de 2022. Pero antes tiene grandes retos que abordar, ya que el metal asturiano se encuentra en un momento crucial, en el que debe adecuarse a la transición energética y digital para garantizar su futuro. Entre las amenazas, figuran el alza del precio de las materias primas y la interrupción de las cadenas de suministro. Pero también hay oportunidades, como la recuperación económica y la llegada de fondos europeos.

–El sector experimenta una recuperación palpable. ¿Cuándo volverá a los niveles precovid? –El sector se está recuperando gradualmente después de los descensos de cifra de negocios, actividad industrial y exportaciones del año 2020. Durante el mes de mayo, la actividad productiva del metal creció un 43% respecto al mismo mes del año anterior, tras aumentar un 78% en abril y un 3% de media en el primer trimestre. Si bien los datos son positivos, debemos tener en cuenta de dónde partimos. El año pasado el sector tuvo una disminución de actividad media del 17%, y en esta cifra influyó el descenso de fabricación de bienes metálicos y metalurgia y siderurgia, que mostraron descensos del 23% y 16% de media anual.

–¿Cuáles son las principales oportunidades?

–La reactivación económica y la disponibilidad de fondos europeos. En el primer caso, dependerá del éxito del plan de vacunación a nivel mundial y del control de la pandemia. La gran mayoría de proyectos internacionales están siendo afectados por las restricciones a la movilidad. En el segundo caso, estamos pendientes de conocer las condiciones de financiación y los tipos de proyectos que tienen mayor prioridad. Otra oportunidad es la potenciación del mercado único europeo y la reconstrucción de ca-



Guillermo Ulacia, presidente de la patronal asturiana del metal. CAROLINA SANTOS

denas de valor globales en base a la nueva estrategia industrial europea.

–¿Y las amenazas?

–El desplazamiento de la demanda, las interrupciones de las cadenas de suministro y el alza de precios de las materias primas. También es una amenaza la aplicación de una impresionante legislación medioambiental, con importantes subidas de costes para las empresas, sin articular medidas de transición teniendo en cuenta la delicada situación financiera en la que han quedado las empresas tras la covid-19.

En cuanto a las debilidades, hasta que no recuperemos la cifra de negocios, los niveles de capacidad precovid y los resultados económicos que nos permitan afrontar el mayor nivel de deuda incurrido durante la pandemia y seguir invirtiendo, estaremos en fase de supervivencia.

–¿Los fondos europeos serán suficientes para modernizar el metal asturiano?

–Una parte muy importante de empresas han preparado sus proyectos y están listas para implantarlos rápidamente. Son proyectos alineados con la transición

ecológica y la digitalización. Se recogieron en las manifestaciones de interés, incluso se ha participado en proyectos tractores como es el caso del proyecto para la descarbonización de la industria, en el que participan más de 100 empresas, de las cuales un 13% son asturianas. No debemos perder de vista que, además del plan de choque inicial, el presupuesto de la UE en los próximos siete años mantiene una importante asignación para la transformación de la industria para alcanzar la neutralidad climática en 2050 y recuperar el lide-

razgo tecnológico en el desarrollo de tecnologías limpias e impulso de la economía circular. Los próximos cinco años serán claves para determinar si progresamos adecuadamente en esa dirección. No tengo información para estimar si serán suficientes para la industria, pero confío en que lo sean.

–¿Las empresas asturianas están preparando proyectos ambiciosos?

–En Femetal y el Clúster de Fabricación Avanzada consideramos que, dentro de esa visión a medio-largo plazo, tenemos que ver cómo aprovechamos los fondos europeos para potenciar nuestros campeones ocultos, nuestras empresas de ingeniería, diseño, tecnologías, que, a su vez, tienen un desarrollo industrial. Debemos utilizar los proyectos de fondos europeos para que sirvan a las empresas tecnológicas asturianas para realizar prototipos que permitan una apertura de mercados. Debemos dejar de depender de tecnologías de terceros y ser capaces de desarrollar soluciones. Y tenemos empresas en Asturias que ya están en esa fase.

–¿Servirán los fondos si el precio de la energía se mantiene en los niveles actuales?

–El coste de generación del mix energético es equiparable al que tienen nuestros homólogos europeos, pero es evidente que tenemos una mochila cargada con unas decisiones tomadas en unos años en los que las tecnologías renovables eran todavía inmaduras. Nos adelantamos a nuestro tiempo, impulsamos su implantación y ahora estamos pagando el coste de haber sido pioneros sin obtener los beneficios de la industrialización de esas tecnologías y del coste competitivo. Esa mochila que hemos generado a lo largo de los años por falta de una planificación energética inteligente alguien la tiene que pagar. Y aquí tenemos un sistema perverso: quien más consume más paga. Entonces, la brecha competitiva con respecto a otros países aumentará. Se tiene que articular un mecanismo que facilite la competitividad de estas empresas internacionales con la necesidad de corregir la brecha de la mochila.

–¿Qué medidas propone?

–Tiene que haber un pacto sobre cómo vamos a resolver esto y significa que hay que acometer una revisión fiscal en profundidad del tema energético en España. O se hace con una visión global o, si seguimos aplicando soluciones parciales, siempre vamos a estar en un debate de quién gana y quién pierde y es lo peor que se nos puede ocurrir. Es evidente que el coste de energía tiene un