

# Escrivá: Mecanismos selectivos en las pensiones o impuestos entre todos

**PACTO DE TOLEDO/** El ministro insiste en que se puede tener que elegir entre "impuestos que paguen todos" o "mecanismos más selectivos" para la financiación, apuntando a los nacidos entre 1957 y 1977.

M.Valverde, Madrid

El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, advirtió ayer, en la Comisión parlamentaria del Congreso de los Diputados, de que hay dos alternativas para poder pagar las pensiones cuando se jubile la generación de la explosión de la natalidad: o hay reformas que repartan el esfuerzo de sostener el sistema de pensiones entre los jóvenes trabajadores, los mayores y los pensionistas, o habrá más impuestos que tendrán que pagar todos los ciudadanos.

Este es el mensaje que Escrivá planteó a los diputados, para referirse al importante incremento del gasto que se va a producir cuando se jubilen quienes nacieron entre finales de los años cincuenta y la primera mitad de los años setenta del año pasado: aproximadamente, 7,5 millones de personas que están trabajando ahora y que podrían jubilarse en las próximas décadas. Entre 2025 y 2050. A partir de ahí bajarán las cohortes de jubilados, porque comenzarán a cobrar la pensión las generaciones que protagonizaron y protagonizan la caída de la natalidad de finales del siglo XX y primeras décadas de este.

Escrivá explicó en el Congreso de los Diputados el acuerdo que acaba de suscribir con la patronal y los sindicatos sobre la primera parte de la reforma de las pensiones. El Consejo de Ministros aprobó el martes el anteproyecto de ley que da forma al acuerdo social.



El ministro de Inclusión, Seguridad Social y Migraciones, José Luis Escrivá, ayer, en el Congreso.

En todo caso, sobre la forma de hacer frente al problema de la jubilación masiva de las generaciones de la explosión de la natalidad, el ministro dijo lo siguiente: "Legado el momento, y en su caso, porque no es algo que haya que dar por garantizado, si se necesitan nuevas fuentes de financiación para el sistema [de pensiones], que serán pequeñas, si hubiera que allegar nuevos fondos, la disyuntiva es: ¿Pagamos con impuestos que paguen todos o aplicamos mecanismos más selectivos a la hora de la financiación?".

Con ello, el ministro expresó de una forma intrincada, para no resucitar la polémica, el mismo mensaje que el jueves 1 de julio le costó tantos disgustos, con una elevada repercusión política, cuando dijo que los trabajadores que se jubilen en las próximas décadas tendrán que tomar una decisión para poder cobrar la pensión: o trabajan más o cobran menos renta, como consecuencia de las reformas que, en su opinión, necesita el sistema de pensiones.

A esta disyuntiva se refería

ayer Escrivá cuando planteó la alternativa entre pagar más impuestos, y que los paguen todos, o habrá que aplicar "mecanismos más selectivos a la hora de la financiación". Es decir, o habrá que tomar medidas que sólo afecten a los trabajadores y los pensionistas de las próximas décadas.

El titular de Seguridad Social dio todas estas explicaciones sobre la financiación del sistema de pensiones al referir que uno de sus elementos fundamentales es la solidaridad entre generaciones de

trabajadores y pensionistas para facilitar la financiación del sistema de pensiones. Y, más, en concreto, al hablar del nuevo Factor de Sostenibilidad que debe plasmar este hecho en el futuro.

## Equidad intergeneracional

Escrivá comenzará a negociar inmediatamente con los empresarios y los sindicatos lo que ahora se llamará el Factor de Equidad Intergeneracional. Concepto que sustituirá al Factor de Sostenibilidad, que aprobó el Gobierno del PP en la reforma de 2013, aunque nunca llegó a entrar en vigor. En principio, estaba previsto que lo hiciera en 2019. Sin embargo, un pacto presupuestario en abril de 2018, entre el Gobierno del PP y del PNV, lo retrasó hasta 2023. El reciente acuerdo entre el Gobierno y la patronal y los sindicatos lo derogó con el compromiso de sustituirlo por el nuevo modelo de equidad intergeneracional.

No obstante, el ministro dijo que el Factor de Sostenibilidad, planteado por el Gobierno del PP "está mal diseñado". Así, afirmó que el modelo del PP, recortaba considerablemente la pensión. Según Escrivá, el modelo de factor de sostenibilidad hubiera supuesto un recorte de 291 euros para una pensión de 1.500 euros de un trabajador que se jubilara a los 67 años en 2070 y de solo 101 euros para quien en las mismas circunstancias se jubilara en 2030.

Editorial / Página 2

## El PNV amenaza con no apoyar los Presupuestos

El PNV amenazó ayer al Gobierno con no apoyarle en los Presupuestos Generales del Estado de 2022, si no consigue ya la gestión del Ingreso Mínimo Vital y, lo que es más importante, de las pensiones y de las cotizaciones sociales que se pagan y recaudan en el País Vasco. Esto último supondría la ruptura de la caja única de la Seguridad Social. El PNV exigió un compromiso con la fecha en la que se harían todas estas transferencias. Así se lo dijo ayer a Escrivá el portavoz del PNV en la Comisión del Pacto de Toledo, Iñigo Barandiarán. El diputado vasco reprochó a Escrivá que haya negociado con la patronal y los sindicatos reformas en las pensiones "cuyo desarrollo económico, con la cobertura de prestaciones, son una competencia que ya debía tener el País Vasco". Barandiarán recalcó que el Gobierno "puede tener problemas" a la hora de buscar apoyos para los Presupuestos Generales del Estado de 2021 si no hay un acuerdo con el Ejecutivo autonómico vasco en materia de Seguridad Social. "O aclaramos estas cosas antes del Presupuesto o debe ser consciente de que, en caso contrario, su Gobierno puede tener problemas con ello. Debe tenerlo muy en cuenta", dijo Barandiarán. Escrivá respondió que buscará el acuerdo con el PNV en esta cuestión.

## La vida laboral es de 34,8 años en España, por 41 en Países Bajos

P. Cerezal, Madrid

La duración esperada de la vida laboral en España, es decir, el tiempo total estimado en el que permanecerá en el mercado laboral una persona que ahora mismo tenga 15 años, se sitúa en 34,8 años, seis años menos que en Países Bajos y cuatro por debajo de Alemania, según *Focus on Spanish Society*, publicación editada por Funcas, que recoge datos de Eurostat. De acuerdo con estas cifras, la vida laboral de los españoles no ha dejado de

crecer durante las últimas décadas, principalmente por la mayor presencia de la mujer en el mercado de trabajo, pero todavía queda por debajo de la mayor parte de los países de la eurozona, con las grandes excepciones de Italia y Grecia, entre otros.

La duración esperada de la vida laboral ha aumentado ininterrumpidamente tanto en España como en la eurozona en las últimas dos décadas, con un pequeño retroceso en 2020 por el coronavirus

que no llega a truncar la tendencia general, hasta alcanzar los 34,8 años en España. Sin embargo, el país sigue muy rezagado en comparación con el Viejo Continente, ya que los 34,8 años de España contrastan con la mayor duración prevista de la vida laboral eran Países Bajos (41 años), Estonia (39,2 años), Alemania (39,1 años) y Finlandia (38,8 años), lo que supone un problema de cara a la sostenibilidad de las pensiones públicas.

## La diferencia entre hombres y mujeres ha pasado de 13 años en 2000 a 4,2 años en 2020

Por el contrario, Italia (31,2 años) y Grecia (32,8 años) registraron las vidas laborales esperadas más cortas. Esto se debe fundamentalmente a que ambos países se encuentran entre los que tienen una mayor brecha de género por

la menor incorporación de la mujer al empleo, ya que la vida laboral estimada de los hombres supera en 9,3 y 7 años, respectivamente, a la de las mujeres.

## Brecha de género

Según este informe, tanto los hombres como las mujeres muestran un cierto incremento de su vida laboral en España, aunque éste ha sido más rápido para ellas, lo que ha contribuido a reducir la brecha de género en este in-

dicador desde los 13 años en 2000 a 4,2 años en 2020. Esto se debe tanto a la mayor presencia de la mujer en el mercado laboral como al mayor impacto diferencial de la crisis inmobiliaria en el empleo masculino, lo que ha agravado el desempleo de larga duración entre los varones. Y la reducción de esta brecha se ha mantenido en 2020, "a pesar de que la pandemia ha golpeado el empleo femenino más duramente que el masculino", señala el texto.