

El Gobierno elude explicar las reformas laboral, fiscal y de las pensiones que envía a la Comisión

ma sea más equitativo, progresivo, verde y de hábitos saludables. Y sostenible ante la brecha de 7 puntos de presión fiscal con la UE que detecta, adaptado a la digitalización de la economía y a las negociaciones de la OCDE sobre una tasa global a multinacionales.

También el viernes, el Gobierno deberá remitir a Bruselas el *Plan de Estabilidad*, del que Calviño ya actualizó a la baja las previsiones de crecimiento a un 6,5% frente al 7,2% estimado y que podía llegar al 9,8% con los fondos europeos. Queda que Montero eleve en consecuencia las previsiones de déficit del 7,7% anunciado, que el lunes aseguró que estarán por debajo del 10,09% que cerró 2020.

A cuatro días de las elecciones en la Comunidad de Madrid, está por ver qué planes de subida de impuestos remite Hacienda a la Comisión, toda vez que Montero anunció el 12 de abril en la presentación del comité de expertos para la reforma fiscal que subirá Sociedades, Patrimonio y Sucesiones en 2022, lo que luego ella misma y Calviño han negado. De momento, el *Plan de Recuperación* del 12 de abril planteaba una subida del diésel.

El Gobierno también aprobó ayer un decreto ley omnibus que traspone la Directiva del IVA del comercio electrónico que entrará en vigor en julio y que crea una ventanilla única para declarar el IVA en la UE y pretende reducir el desfase entre ingresos previstos y lo recaudado, en España de unos 5000 millones.

Editorial / Página 4

Página 28 / Los fondos elevarán un 10,1% el PIB español

trados de la Unión Europea".

● **Tres aspectos negativos.** Los detalles, la concreción de los planes y su control, son citados una y otra vez como uno de los principales problemas del plan de resiliencia. En especial en lo que deberían ser reformas estructurales de la economía española. En un plan llamado, no solo a inyectar fondos, sino a establecer una corrección en la "divergencia de productividad" con respecto a otros países, "no es suficiente con un compromiso fuerte de inversión y tmi-

das reformas". Tanto es así que el informe apunta que la inversión, sin esos cambios de calado, "en el mejor de los casos solamente supondrá estímulo económico temporal y en el peor terminará por reforzar deficientes equilibrios existentes". Como ejemplo de esta cuestión, citan las políticas activas de empleo, que ya reciben 6.000 millones de euros y cuya reforma es un clamor entre los analistas: "sin cambios en los incentivos del sistema, más financiación sólo contribuirá a reforzar un mal

equilibrio". El informe califica de "especialmente preocupante" la falta de concreción en reformas esenciales para el país, como es el caso de las pensiones. Roldán considera que el capital humano debería haber tenido una importancia mucho mayor, por encima de otras cuestiones que sí se han priorizado. Las reformas universitarias y educativas son tildadas de poco ambiciosas.

Por último, otra cuestión negativa que se destaca es que la gobernanza de los fondos es "demasiado opaca"

con "poco compromiso con una cultura de evaluación y rendición de cuentas". En un momento, en el que la economía española va a recibir la mayor inyección de fondos exterior de su historia reciente, "hubiera sido esperable y deseable que se avanzara hacia un cambio de cultura en el diseño, implementación y evaluación de las políticas públicas". De hecho, añaden que sería recomendable que se estableciera un seguimiento de los programas, "mediante indicadores de proceso y de objetivos". Por el

momento, los criterios de selección, el papel de los comités técnicos, la participación real de las distintas administraciones o la evaluación de los proyectos "siguen poco claros".

Preguntado por los planes presentados por otros países, Roldán destaca los comités de expertos en los que se han apoyado otros miembros de la UE, no así España. Añade que la Italia de Mario Draghi parece que puede ser un ejemplo a la hora de conseguir un auténtico cambio estructural por los planes presentados.